

**UCHWAŁA nr 2/2017/5/PROT**  
**Rady Stowarzyszenia LGD „Wrzosowa Kraina”**  
**z dnia 29.06.2017r.**

**w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego w związku z oceną operacji**

**Utworzenie pracowni ceramicznej pod marką „Wrzosowej Krainy”**

**objętej wnioskiem złożonym przez Piotr Lasko**

**w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 25.04.2017 -24.05.2017r**

**na wnioski dotyczące Rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim przez podejmowanie działalności gospodarczej (w ramach zakresu o którym mowa w § 2 ust.1 pkt 2 lit. a Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 - Dz.U. 2015, poz. 1570 z późn.zm.)**

Na podstawie art. 56 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146 oraz z 2015 r. poz. 378) w związku z art. ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. poz. 378) Rada Stowarzyszenia LGD „Wrzosowa Kraina” podjęła uchwałę o następującej treści:

**§ 1**

Rada Stowarzyszenia LGD „Wrzosowa Kraina”, w ramach realizowania kompetencji przewidzianej w art. 56 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146 w związku z art. ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. poz. 378) dokonała na posiedzeniu w dniu 29.06.2017r. oceny protestu wniesionego w dniu 19.06.2017r. przez **Piotr Lasko** Ostaszów 28, 59-170 Przemków PESEL: 71071502577 Numer identyfikacyjny: 069076051 i dotyczącego oceny operacji **Utworzenie pracowni ceramicznej pod marka „Wrzosowej Krainy”** zawartej w uchwale Rady z dnia 29.06.2017 nr 2/2017/5/PROT. W wyniku rozpatrzenia zarzutów protestu możliwych do uwzględnienia w świetle art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 Rada uznała, że:

**Zarzut:** „Na podstawie w/w ustawy i zapisu w instrukcji wypełniania wniosku można uznać, że szacunkowy czas podpisania umowy nastąpi w drugim tygodniu października w dniu 09.10.2017r. Licząc od 09.10.2017r., 6 miesięcy upłynie w drugim tygodniu kwietnia. Wnioskodawca podając w pkt. 10 wniosku terminy X 2017- IV 2018 zadeklarował realizację operacji w ciągu 6 miesięcy”: **NIE JEST ZASADNY.**

## § 2<sup>1</sup>

1. Po przeprowadzonej ponownej analizie wniosku pod kątem zarzutu Rada podtrzymuje stanowisko zawarte w uchwale nr 2/2017/5, iż zgodnie z punktem 10.1 WoPP czas trwania projektu wynosi 7 miesięcy. Rada oceniając czas trwania wszystkich projektów nie dokonywała samodzielnych wyliczeń( tak jak to przytoczył beneficjent w zarzucie) tylko każdorazowo opierała się bezpośrednio i wprost na punkcie 10.1 WoPP.
2. W związku z powyższym zarzutu nie uwzględniono.

## § 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady.

## § 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Przewodniczący Rady**

**Leszek Frąckowiak**

*(podpis Przewodniczącego Rady)*

---

<sup>1</sup> W przypadku niewybrania operacji do dofinansowania, paragraf pomija się.