

UCHWAŁA nr 3/2017/8/PROT
Rady Stowarzyszenia LGD „Wrzosowa Kraina”
z dnia 29.06.2017r.
w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego w związku z oceną operacji
OzonAP nowoczesne metody dezynfekcji za pomocą ozonu
objętej wnioskiem złożonym przez Artur Paszko
w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 25.04.2017 -24.05.2017r
na wnioski dotyczące Rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim przez
podejmowanie działalności gospodarczej (w ramach zakresu o którym mowa w § 2 ust.1
pkt 2 lit. a Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych
warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie
na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez
społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 -
Dz.U. 2015, poz. 1570 z późn.zm.)

Na podstawie art. 56 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146 oraz z 2015 r. poz. 378) w związku z art. ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. poz. 378) Rada Stowarzyszenia LGD „Wrzosowa Kraina” podjęła uchwałę o następującej treści:

§ 1

Rada Stowarzyszenia LGD „Wrzosowa Kraina”, w ramach realizowania kompetencji przewidzianej w art. 56 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146 w związku z art. ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. poz. 378) dokonała na posiedzeniu w dniu 29.06.2017r. oceny protestu wniesionego w dniu 19.06.2017r. przez **Artur Paszko** Bożejowice 40d, 59-700 Bolesławiec PESEL: 72070407498 Numer identyfikacyjny: 072416356 i dotyczącego oceny operacji **OzonAP nowoczesne metody dezynfekcji za pomocą ozonu** zawartej w uchwale Rady z dnia 29.06.2017 nr 3/2017/8/PROT. W wyniku rozpatrzenia zarzutów protestu możliwych do uwzględnienia w świetle art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 Rada uznała, że:

Zarzut: „Nie zgadzam się z pkt. 3 podpunkt 5 e) kryterium- czas trwania projektu za który moja operacja otrzymała 0 pkt. Informuję, że zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku pierwsza transza miała być wypłacona w 01-2018, a ostatnia w 05-2018, co daje

czas krótszy niż przewidziane pół roku. W związku z powyższym ocena za to kryterium powinna wynieść 2 pkt.”: **JEST ZASADNY**¹.

§ 2²

1. W związku z uznaniem za zasadne zarzutu, o którym mowa w § 1 ust. Rada dokonała ponownej oceny następujących elementów operacji:
 - 1) Kryterium: czas trwania projektu- w wyniku czego uznano, że beneficjent powinien otrzymać za to kryterium 2 pkt.
2. W związku z rozpatrzeniem zarzutów operacja objęta protestem nr 3/2017/8/PROT powinna uzyskać miejsce 8 na liście rankingowej, tym samym nie zmienia to faktu, że nie zmieściłaby się w limicie środków.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady

Leszek Frąckowiak

(podpis Przewodniczącego Rady)

¹ W przypadku uznania wszystkich zarzutów wskazanych w proteście za niezasadne, należy w § 2 zawrzeć wyłącznie informację, że Rada podtrzymała dotychczasową ocenę operacji zawartą w uchwale wskazanej w § 1 ust. 1.

² W przypadku niewybrania operacji do dofinansowania, paragraf pomija się.