

UCHWAŁA nr 14/2018/3/PROT
Rady Stowarzyszenia LGD „Wrzosowa Kraina”

z dnia 26.03.2018

**w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego w związku z oceną operacji
pn. Noclegi u Adama objętej wnioskiem złożonym przez Adam Mazur
w ramach naboru ogłoszonego przez LGD trwającego w dniach 22.01.2018- 21.02.2018**

**na wnioski dotyczące: Rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim przez
podejmowanie działalności gospodarczej (w ramach zakresu o którym mowa w § 2 ust.1
pkt 2 lit. a Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych
warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie
na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez
społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 -
Dz.U. 2015, poz. 1570 z późn.zm.)**

Na podstawie art. 22 ust. 8 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. z 2015 r. poz. 378 oraz z 2017 r. poz. 5 i 1475) w zw. art. 56 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460) Rada Stowarzyszenia LGD „Wrzosowa Kraina” podjęła uchwałę o następującej treści:

§ 1

1. Rada Stowarzyszenia LGD „Wrzosowa Kraina”, w ramach realizowania kompetencji przewidzianej w art. 56 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 w związku z art. 22 ust. 8 ustawy z dnia 20 lutego 2015 o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności dokonała na posiedzeniu w dniu 26.03.2018 r. oceny protestu wniesionego w dniu 19.03.2017r. przez **Adam Mazur**, Łąka 40B, 59-700 Bolesławiec, PESEL: 71071502577 Numer identyfikacyjny: 069076051 i dotyczącego oceny operacji **pn. Noclegi u Adama** zawartej w uchwale Rady z dnia 06.03.2018 nr 14/2018/3/PROT.

2. W wyniku rozpatrzenia zarzutów protestu możliwych do uwzględnienia w świetle art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 Rada uznała, że:

Zarzut: Dotyczy kryterium innowacyjności za które przyznano 0 pkt, gdyż wnioskodawca w ramach operacji zamierza utworzyć miejsce noclegowe, usługi noclegowe kod PKD 55.20.Z. „Odniesienie się Rady Stowarzyszenia LGD do konkurencji jest niezasadne, dlatego, że wskazane przedmioty przez Radę Stowarzyszenia LGD nie mają w swojej ofercie mobilnych usług noclegowych, są wyłącznie obiektami stacjonarnymi a wnioskodawca będzie prowadził mobilne usługi noclegowe w obiektach mobilnych poprzez zmianę lokalizacji tych obiektów w zależności od zapotrzebowania klientów. W przypadku znalezienia u konkurencji oferty z domkami niezwiązanymi na trwałe z gruntem lub nawet na kołach, to różnica usługowa nie polega wyłącznie na wynajmowaniu domków na, kołach, ale polega na świadczeniu mobilnych usług noclegowych z użyciem mobilnych domków,

czyli domków w zależności od zapotrzebowania na noclegi, nie świadczenia usług noclegowych tylko w jednym miejscu, stacjonarnie. Cała innowacyjność polega na świadczeniu mobilnych usług noclegowych a to jest niespotykane na rynku LGD”: **NIE JEST ZASADNY.**

§ 2

1. Po przeprowadzonej ponownej analizie wniosku pod kątem zarzutu Rada podtrzymuje stanowisko zawarte w uchwale nr 14/2018/3, iż przedmiotem operacji beneficjenta jest świadczenie usług noclegowych a nie budowa domów w nowoczesnych technologiach-beneficjent mylnie odniósł się do kryterium, bo opisał innowacje produktową w technologii budowy domów szkieletowych zamiast wskazać innowacje w zakresie usług noclegowych, a w zakresie świadczenia usług noclegowych nie stwierdzono u beneficjenta przytoczonych cech innowacyjność. Istotnym faktem jest to, iż Beneficjent we wniosku o przyznanie pomocy wskazuje w sekcji B III PKT 7 lokalizację operacji z której wynika, iż operacja realizowana będzie w miejscowości Łąka 154/5 40B 59-700 Bolesławiec oraz w sekcji **B III PKT 8** (sekcję wypełnia się tylko w przypadku , gdy operacja będzie trwale związana z nieruchomością) informuje, iż operacja realizowana będzie na działce ewidencyjnej nr 154/5 obręb 16 nr Księgi Wieczystej KW- JG1B/00035908/9, 0,3437 HA, jednocześnie Beneficjent przedłożył załącznik nr B.IV.A.6, który świadczy o tym że operacja będzie trwale związana z nieruchomością ,która polegać będzie na:
„wybudowaniu na działce 154/5 obiektu noclegowego i wszystkich prac z tym związanych, prowadzenia w tym obiekcie przez Adama Mazur działalności gospodarczej, noclegi”.
Z kolei w biznesplanie w sekcji II pkt 2.3 stan przygotowania do podjęcia działalności gospodarczej i jej wykonywania Beneficjent informuje o **chęci postawienia obiektu noclegowego na swojej działce nr 154/5**, w której będzie wynajmować pokoje. Ponadto beneficjent załączył do WoPP oferty **potwierdzające budowę domu z płytą fundamentową oraz przygotowaniem gruntu**, oraz mapę ze Starostwa Powiatowego w Bolesławcu wskazującą docelowe miejsce realizacji operacji . Wszystkie powyższe przykłady dowodzą faktu , iż „Beneficjent realizować będzie usługi noclegowe na działce nr 154/5 40B w celu wynajmowania pokoi turystom przyjeżdżającym do Bolesławca” – zapis powzięty z biznesplanu sekcji II pkt 3.1. Beneficjent w żadnym punkcie nie wskazał, że realizowane usługi będą świadczone jako mobilne usługi jak to zostało opisane w przedłożonym proteście nr 14/2018/3/PROT. Rada oceniająca wniosek bazuje na informacjach zawartych we wniosku, natomiast zarzut postawiony przez Beneficjenta uznano za NIE ZASADNY, beneficjent nie odniósł się do zapisów we wniosku, do załączników, ani nie nadmienił z czego wynika tak odmienny opis operacji w proteście. Nie załączył też żadnego potwierdzenia ,że domek będzie na kołach i będzie mobilny, np. nowej oferty potwierdzającej ten fakt.
2. W związku z tym zarzut został nie uwzględniony. Rada podkreśla, iż wymienione informacje z wniosku jednoznacznie wskazują, iż operacja będzie trwale związana z gruntem i w wyniku operacji świadczone usługi noclegowe standardowe i powszechnie już dostępne na obszarze Lokalnej Strategii Rozwoju.
3. W związku z powyższym zarzutu nie uwzględniono.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady

Leszek Frackowiak

(podpis Przewodniczącego Rady)

