



"Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie"

**Protokół Posiedzenia Rady  
STOWARZYSZENIA LGD „WRZOSOWA KRAINA”  
Chocianów, 06.06.2017r**

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia LGD „Wrzosowa Kraina”, które odbyło się w dniu 06.06.2017r i dotyczyło naboru 2/2017

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 8:30 i odbyło się w Chocianowie, w Gospodarstwie Agroturystycznym „Wrzosowy Tartak” przy ul. Kościuszki 25.
- 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
- 3.** Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 9 i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.
- 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
  - 1) Elżbieta Kwaśnik,
  - 2) Leszek Frąckowiak,
  - 3) Anetta Kamińska
  - 4) Grzegorz Styrkowiec
  - 5) Anna Duda
  - 6) Arkadiusz Zakrzewski
  - 7) Brygida Mytkowska
  - 8) Agnieszka Król
  - 9) Włodzimierz JaworskiŻaden z Członków Rady nie opuszczał posiedzenia w trakcie jego trwania.



"Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie"

- 5.** Na posiedzeniu obecna była ponadto Barbara Sulma – Prezes Zarządu oraz Weronika Olszak i Alicja Słota - Pracownicy Biura.
- 6.** Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia został Włodzimierz Jaworski, wybrany stosunkiem głosów:

  - 1) 9 głosów za,
  - 2) 0 głosów przeciw,
  - 3) 0 głosów wstrzymujących się

Quorum zostało zachowane .
- 7.** Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.
- 8.** W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował<sup>1</sup>:

- 1) omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru 2/2017 trwającego w dniach 25.04.2017- 24.05.2017 , który dotyczył Rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim przez podejmowanie działalności gospodarczej (w ramach zakresu o którym mowa w § 2 ust.1 pkt 2 lit. a Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 - Dz.U. 2015, poz. 1570 z późn.zm.);
  - 2) podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji, które zostały złożone w ramach naboru, o których mowa w pkt 1;
  - 3) wolne głosy, wnioski i zapytania.
- 9.** Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Rejestru Interesów. Następnie stwierdził brak wyłączeń w całym posiedzeniu.

---

<sup>1</sup> Stosownie do faktycznego porządku posiedzenia.



"Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie"

**10.** Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naboru wymienionego w pkt 1 porządku obrad, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.

**11.** Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 2/2017. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

**1) operacja pn. Pracownia drewna we Wrzosowej Krainie, której wnioskodawcą jest Bogumiła Ornatowska – Cichoszewska**

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru nr 2/2017** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie został nikt wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie został nikt wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

W wyniku oceny i podjętej uchwały nr 2/2017/1 operacja uzyskała **sumę 12 punktów**, co stanowi liczbę większą niż wymagane minimum.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Quorum i parytety zostały zachowane.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości 100 000,00 PLN. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.



"Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie"

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

**2) operacja pn. Zachowanie stałego źródła dochodu poprzez sprzedaż bezpośrednią i promocję produktów lokalnych z marką "Wrzosowej Krainy", której wnioskodawca jest Dariusz Masternak**

- e) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru nr 2/2017** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie został nikt wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

- f) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie został nikt wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

- g) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

W wyniku oceny i podjętej uchwały nr 2/2017/2 operacja uzyskała **sumę 12 punktów**, co stanowi liczbę większą niż wymagane minimum.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Quorum i parytety zostały zachowane.



"Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie"

**h) Ustalanie kwoty wsparcia:**

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości 100 000,00 PLN. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

**3) operacja pn. Mobilna Pracownia Ceramiczna „ Człowiek ceramiczny bliżej natury”, której wnioskodawcą jest Adriana Grochal**

**i) ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru nr 2/2017 wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie został nikt wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

**j) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie został nikt wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

**k) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji**

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:



"Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie"

W wyniku oceny i podjętej uchwały nr 2/2017/3 operacja uzyskała **sumę 10 punktów**, co stanowi liczbę większą niż wymagane minimum.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Quorum i parytety zostały zachowane.

**l) Ustalanie kwoty wsparcia:**

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości 100 000,00 PLN. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

**4) operacja pn. Tworzenie przedsiębiorstwa produkcyjno-handlowego EKOPACZKA Andrzej Janiec ,której wnioskodawcą jest Andrzej Janiec**

**m) ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru nr 2/2017** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie został nikt wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

**n) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie został nikt wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.



"Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie"

**o) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji**

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

W wyniku oceny i podjętej uchwały nr 2/2017/4 operacja uzyskała **sumę 11 punktów**, co stanowi liczbę większą niż wymagane minimum.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Quorum i parytety zostały zachowane.

**p) Ustalanie kwoty wsparcia:**

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości 100 000,00 PLN. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

**5) operacja pn. Utworzenie pracowni ceramicznej pod marką „Wrzosowej Krainy” ,której wnioskodawcą jest Piotr Lasko**

**q) ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru nr 2/2017 wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie został nikt wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

**r) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.



"Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie"

Z oceny operacji nie został nikt wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

s) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

W wyniku oceny i podjętej uchwały nr 2/2017/5 operacja uzyskała **sumę 11 punktów**, co stanowi liczbę większą niż wymagane minimum.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Quorum i parytety zostały zachowane.

t) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości 100 000,00 PLN. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

6) **operacja pn. Atelier wyrobów drewnianych we „Wrzosowej Krainie”, której wnioskodawcą jest Dawid Mikulski**

u) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru nr 2/2017** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie został nikt wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

v) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,





"Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie"

- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie został nikt wyłączoney.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

w) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

W wyniku oceny i podjętej uchwały nr 2/2017/6 operacja uzyskała **sumę 12 punktów**, co stanowi liczbę większą niż wymagane minimum.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Quorum i parytety zostały zachowane.

x) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości 100 000,00 PLN. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

7) **operacja pn. „Miroszowicki świecowy zakątek” – Naturalne świece z wosku pszczelego, której wnioskodawcą jest Monika Jarocka**

y) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru nr 2/2017** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie został nikt wyłączoney.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

z) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**



"Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie"

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie został nikt wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

aa) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

W wyniku oceny i podjętej uchwały nr 2/2017/7 operacja uzyskała **sumę 9 punktów**, co stanowi liczbę większą niż wymagane minimum.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Quorum i parytety zostały zachowane.

bb) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości 100 000,00 PLN. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

**8) operacja pn. Olej tłoczony na zimno z Wrzosowej Krainy jako przykład innowacyjnego produktu obszaru LGD”, której wnioskodawcą jest Dawid Mikulski**

cc) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru nr 2/2017** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie został nikt wyłączony.



"Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie"

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

**dd) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie został nikt wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

**ee) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji**

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

W wyniku oceny i podjętej uchwały nr 2/2017/8 operacja uzyskała **sumę 13 punktów**, co stanowi liczbę większą niż wymagane minimum.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Quorum i parytety zostały zachowane.

**ff) Ustalanie kwoty wsparcia:**

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości 100 000,00 PLN. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

**12.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru 2/2017 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała



"Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie"

się następująco:

**Lista operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów (operacje wybrane)**

1. Angelika Kuboń – Olej tłoczony na zimno jako przykład innowacyjnego produktu obszaru LGD – 100 000,00 PLN – *mieści się w limicie*
2. Bogumiła Ornatowska- Cichoszewska - Pracownia Drewna We Wrzosowej Krainie - 100 000,00 PLN - *mieści się w limicie*
3. Dariusz Masternak - Zachowanie stałego źródła dochodu poprzez sprzedaż bezpośrednią i promocję produktów lokalnych z marką "wrzosowej krainy" - 100 000,00 PLN - *mieści się w limicie*
4. Dawid Mikulski - Atelier wyrobów drewnianych we Wrzosowej Krainie – 100 000,00 PLN – *nie mieści się w limicie*
5. Andrzej Janiec - Utworzenie przedsiębiorstwa produkcyjno-handlowego EKOPACZKA Andrzej Janiec – 100 000,00 PLN - *nie mieści się w limicie*
6. Piotr Lasko - Utworzenie pracowni ceramicznej pod marką "Wrzosowej Krainy" – 100 000,00 PLN - *nie mieści się w limicie*
7. Adriana Grochal - Mobilna Pracownia Ceramiczna "Człowiek Ceramicznej Bliżej Natury" – 100 000,00 PLN - *nie mieści się w limicie*
8. Monika Jarocka - "Miroszowicki świecowy zakątek" - Naturalne Świece z wosku pszczelego – 100 000,00 PLN - *nie mieści się w limicie*

**13.** W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 2/2017 podjęto następujące uchwały:

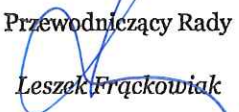
- 1) uchwałę z dnia 06.06.2017 nr 2/2017/1;
- 2) uchwałę z dnia 06.06.2017 nr 2/2017/2;
- 3) uchwałę z dnia 06.06.2017 nr 2/2017/3;
- 4) uchwałę z dnia 06.06.2017 nr 2/2017/4;
- 5) uchwałę z dnia 06.06.2017 nr 2/2017/5;
- 6) uchwałę z dnia 06.06.2017 nr 2/2017/6;
- 7) uchwałę z dnia 06.06.2017 nr 2/2017/7;
- 8) uchwałę z dnia 06.06.2017 nr 2/2017/8.



"Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie"

**14.** W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie w tym samym dniu.

  
\_\_\_\_\_  
(podpis sekretarza posiedzenia)

  
Przewodniczący Rady  
Leszek Frąckowiak  
\_\_\_\_\_  
(podpis Przewodniczącego Rady)

